

事業評価票

| | | | |
|-----|---------------------------------------|------|----------|
| 355 | 東京ヘリポート航空灯火設備更新 (港湾局東京港管理事務所／一般会計) | 事業開始 | 平成 28 年度 |
| | | 事業終期 | 平成 32 年度 |

【局評価】

| | |
|---|--------------|
| 1 どのような経緯で事業を始めたか、何をを目指すのか | |
| <p>○ 東京ヘリポートは、昭和47年6月に設置された公共用ヘリポートであり、警視庁、東京消防庁航空隊をはじめ民間の航空会社18社が利用している国内最大のヘリポートである。</p> <p>○ 東京ヘリポートには、平成27年度実績で年間23,674回の離着陸実績があり、救急患者等人員の搬送、救助、救急用資器材の輸送や、報道取材など重要な活動を支えている。</p> <p>○ 東京ヘリポートにおいては、航空灯火設備を設置し、ヘリコプターの離着陸時の安全を確保している。</p> | |
| 根拠法令等 | 航空法、東京都営空港条例 |

| | |
|---|--|
| 2 どのように取り組み、どのような成果があったか | |
| <p>○ 航空灯火設備は、毎日の点灯確認により、安定的な運用を実施している。</p> <p>○ 航空灯火設備を良好な状態に維持するため、定期点検及び交換を行っている。点検において、不良箇所が判明した場合には、早急に修繕・交換等を実施している。</p> | |

| | |
|---|--|
| 3 どのような課題や問題点があったか | |
| <p>○ 航空灯火設備（照明・発電設備）は、老朽化が進んでいることから、安定的な運用のため、早急に更新が必要な状況である。</p> <p>○ 照明設備は、白熱電球と高輝度放電灯が主体の設備で、球切れがあり効率もLEDに比べて悪い。また、消灯直後の高輝度放電灯は、高温で再点灯に時間がかかる。</p> | |

| 4 局として、事業をどうしていきたいか | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|-------|----------|----------|-----------|--|----------|--|----|------|--|------|-------|-------|---------|--|--------|---|---------|--------|---------|--|--------|--------|---------|-------|--------|--|----------|----------|-------|
| 拡大・充実 | 見直し・再構築 | 移管・終了 | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>○ 照明設備をLED化することで、球切れの回避、瞬時再点灯が可能となり、安全性の更なる向上を図るとともに、電気料金の縮減により、環境負荷を低減させる。</p> <p>≪航空灯火設備のLED化によるコスト効果(23年間)≫ (単位:千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">イニシャルコスト</th> <th colspan="2">ランニングコスト</th> <th rowspan="2">総額</th> </tr> <tr> <th>機器更新</th> <th></th> <th>光熱水費</th> <th>ランプ交換</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LED照明</td> <td>551,000</td> <td></td> <td>11,285</td> <td>0</td> <td>562,285</td> </tr> <tr> <td>既存照明設備</td> <td>528,000</td> <td></td> <td>23,162</td> <td>11,500</td> <td>562,662</td> </tr> <tr> <td>増(△)減</td> <td>23,000</td> <td></td> <td>△ 11,877</td> <td>△ 11,500</td> <td>△ 377</td> </tr> </tbody> </table> <p>ランプ交換: LEDは25年に1度交換、既存は各ランプの平均更新経費により算出。</p> | | | | | イニシャルコスト | | ランニングコスト | | 総額 | 機器更新 | | 光熱水費 | ランプ交換 | LED照明 | 551,000 | | 11,285 | 0 | 562,285 | 既存照明設備 | 528,000 | | 23,162 | 11,500 | 562,662 | 増(△)減 | 23,000 | | △ 11,877 | △ 11,500 | △ 377 |
| | イニシャルコスト | | ランニングコスト | | 総額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 機器更新 | | 光熱水費 | ランプ交換 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LED照明 | 551,000 | | 11,285 | 0 | 562,285 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 既存照明設備 | 528,000 | | 23,162 | 11,500 | 562,662 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 増(△)減 | 23,000 | | △ 11,877 | △ 11,500 | △ 377 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 歳入 | 27年度決算額 | — 千円 | 歳出 | 27年度決算額 | — 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 28年度予算額 | — 千円 | | 28年度予算額 | 25,000 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 29年度見積額 | — 千円 | | 29年度見積額 | 20,000 千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【財務局評価】

| | |
|--|--|
| 5 財務局として、成果や課題などについて、どう考えたか | |
| <p>○ 航空灯火設備は、ヘリポートの運用上欠かせない設備であり、安定的な運用のためには定格寿命が長く、交換頻度が少ないLED照明へ交換することは妥当である。</p> <p>○ 機器更新に係る経費はLED照明の方が割高となるが、光熱水費等が縮減されることにより、設置から23年目には経費縮減が図られる見込みとなっている。</p> | |

| | | | |
|---|---------|-----------|-----|
| 6 29年度予算で、どのように対応したか | | | |
| 拡大・充実 | 見直し・再構築 | 移管・終了 | その他 |
| <p>○ LED照明に交換することにより、トータルコストの縮減が見込まれるほか、交換回数減少による維持管理の効率化が図られることから、見積額のとおり計上する。</p> | | | |
| 歳入 | 29年度予算額 | — 千円 | |
| 歳出 | 29年度予算額 | 20,000 千円 | |