1 人権啓発情報	跟誌発行事業(総務局)	団体名 (公財)東京	京都人権啓発センター	区分	補助	26年度予算額	3,529 千円	25年度決算額	3, 6	85 千円
事業内容・団体への支出理由	・本情報誌(「TOKYO人権 本センターの活動状況などを ・これらの経費を補助すること	掲載し、人権に関す	よる情報を広く都民!	こ提供し	ている。		権プラザの紹介、	都・区市町村	のイベント	、情報、
成果・決算状況 ・課題等	・都民の人権意識の高揚を図る 年度は、指定管理者である 等に配付した。人権課題を的	「東京都人権プラザ」	の企画展と連携して	てハンセ	ン病に位	系る特集を組	むなど、計4回、	約13,000部を	作成し、関	
見積概要(局評価)	・都民の人権意識の高揚を図る ・配付先を従来の配付先に私立 することにより、都民の本情	学校等を加えるとと	ともに、視覚障害者に					拡大 見直 充実 見積 27年度見積額	築 終了	その他
行政改革推進部 評 価	・本事業は、人権に関する様々 る情報誌を作成し、関係機関 ・テーマ設定に当たっては、都 施策推進体制の一翼を担う本]等に配布するもので 3の人権施策との連動	である。 動性と高度な公共性	中立性				拡大	施状況等から 見直し 再構築	迷続実施
財務局評価	人権課題を的確にとらえたテ本情報誌へのアクセス機会の					とおり計上す	3 .	拡大 見直 充実 再構 27年度予算額	築 終了	その他

2 人権啓発行事	事事業(総務局)	団体名(公財)東京都	3人権啓発センター	区分 補助	26年度予算額	1,119 千円	25年度決算額		741 千円
事業内容・団体への支出理由	・都が憲法週間や人権週間など 高揚を図るため、地域におけ を展示するなど、様々な普及	る人権問題啓発映画会	ぐや人権学習会等を	と開催するほか	、都が主催する	る集客行事に協賛	し、人権に関	する資料や	やパネル
成果·決算状況 •課題等	・人権問題啓発映画会は人権プ ・また、都主催の集客行事に協 極的に取り組んでいる。今後	賛・参加し、人権に関	する資料・パネル	レ展示のほか、	企業や学校が多	実施する行事への	出張展示など	の普及啓	発にも積
見積概要(局評価)	・映画会や人権学習会などの啓 題学習会と連携するなど、施 ・都の実施する人権啓発行事に 発を行っていく。	策の充実を図る。					充実 再構	築 <u>終了</u> 	その他
行政改革推進部 評 価	・本事業は、都民の人権意識の 事に参画し、パネル展示等を ・企画・実施に当たっては、都 施策推進体制の一翼を担う本	行うものである。 の人権施策との連動性	生と高度な公共性・	・中立性が求め			拡大	目古」	継続実施
財務局評価	・都の人権施策を支援・補完し おり計上する。 ・今後の事業展開について、引				事業であるたと	め、局見積額のと	拡大 充実 27年度予算額	築/ 終了 I	その他

3 インターネッ (総務局)	ットによる人権情報発信事業	団体名((公財)東京都人権啓発センター	区分	補助	26年度予算額	1,780 千円	25年度決	算額	1, 8	88 千円
事業内容・団体への支出理由	・都を支援、補完する役割を担 ジで継続的、網羅的に発信し もに、人権課題に関する都民	ている。」	財団独自の人権情報の発信事								
成果·決算状況 •課題等	・ホームページへのアクセス件 くの都民に利用してもらえる ・Twitterにおいて人権	よう、内容	容の充実を図っていくことが	課題であ	る。		証に関する情報を 発	信・提供	している	。さ	うに多
見積概要 (局評価)	・トップページの構成や各コー・ホームページやTwitteいる。・また、都内で開催される人権	rにより	都の主催行事について紹介す	るなど、	都の施賃	策と連携した		拡大 充実 27年度見	再構築	移管 終了 1, 7	その他
行政改革推進部 評 価	ホームページ掲載内容につい	情報を都見ては、都に	民へ幅広く提供するものであ	る。 性と高度	な公共	性・中立性が		遊正性 拡大 充実	、実施状況 見直し 再構領	, (<u>k</u> ll	が評価 送続実施
財務局評価	・都民にわかりやすい情報を発	信するた	めの工夫を行っているため、	局見積額	iのとお	り計上する。			再構築	移管 終了 1, 7	その他

4 東京都伊豆諸金(総務局)	皆島地域ヘリコミューター補助	団体名 (公財	打)東京都島しょ振興公社	区分	補助	26年度予算額	480, 000 T	·円 <mark>25年度</mark>	決算額	430,	000 千円
事業内容・団体への支出理由	・ヘリコミューター事業は、町 設が困難な小離島を中心とす 対して、当該事業の収支差額	る島民の生活	路線の確保等に取り組む	べき必要	がある。						
成果・決算状況 ・課題等	・平成5年の事業開始当時から・過年度から当日キャンセル・ テムの導入により、キャンセ	無断キャンセ	ル対策が重要な課題とな	ってきた	安定及で が、事	び産業振興を 前の料金徴収	図る上で、重要 やキャンセル料	な役割を対徴収など	果たして を特徴と	ている。 こする新 ⁻	予約シス
見積概要(局評価)	・現行の補助制度を継続して実・経費については、平成25年度・キャンセル対策については、も、利用者の実態を把握する	実績に基づく! キャンセル率	収支見込みから算出し、 低減に向けた抜本的な改	善策とし		約システムを	導入した。今後	拡大充実 27年度	見直し 再構築 見積額	終了	その他 000 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、採算性がなく民間 め、運航事業者が実施する事 ・平成25年5月から新予約シス 上及び搭乗者の確保に努めら	「業の遂行を支 テムを導入し	援するものであり、本公	社が本事	業を行	うことは妥当	である。		5	状況等から 見直し 写構築	継続実施
財務局評価	・島民の生活路線を確保する事 ・新予約システムの導入による する。					を条件に局見	積額のとおり計		見直し 再構築 予算額	終了	その他 000 千円

5	税務職員研修	業務の委託(主税局)	団体名 (公財)東京税務協会	区分	委託	26年度予算額	223, 322 千円	25年度決	算額	206,	058 千円
_	事業内容・ への支出理由	・主税局が適正かつ公平な税務 的に育成していかなければな 務職員研修業務を委託してい	らない。本協会									
	!・決算状況 ・課題等	・税務職員に求められる能力、 実施した。<平成25年度受講 ・アンケート結果の取りまとめ	者数 延17,967	名>							开修」	を円滑に
	,積 概 要 (局評価)	・継続的に質の高い研修を実施 績を踏まえた経費精査を行う ラムの見直しを行う。							拡大充実 27年度見	見直し 再構築 <mark>積額</mark>	移管 終了 139,	その他 618 千円
行政部	文改革推進部 平 価	・本事業は、都民に信頼される 践的なノウハウ等を習得させ ・本事業では、課税調査業務の から、地方税務の専門機関で	るものである。 手法、滞納処分	うの手法や交渉術等、主称						<mark>、実施状</mark> 見道 再样	īl /	継続実施
財	務局評価	・適正かつ公平な税務行政の推 が認められる。・これまでの成果を踏まえ、見			 職員の人	材育成。	と専門能力の	向上を図る必要性	拡大充実 27年度予	見直し 再構築 算額	移管 終了 139,	その他 618 千円

6 東京大茶会	(生活文化局)	団体名 (公財)	東京都歴史文化財団	区分補	助 <mark>26年度予算額</mark>	45,000 千円	25年度決算額	41,	223 千円
事業内容・団体への支出理由	・本財団は、東京ならではの芸 化を目的として、芸術文化団 ことで、本財団が有する事業	体、アートNP(O等と協力して「東京	文化発信プロ	コジェクト」を集	 	に要する経費		
成果·決算状況 •課題等	・本事業は、様々な流派が一堂 た江戸・東京の文化を紹介す ・事業開始から6年が経過し、	るものである。							
見積概要(局評価)	・プログラムの充実を図るため	、増額する。					拡大 見直 充実 再構 27年度見積額	築 終了 【	その他
行政改革推進部 評 価	・本事業は、日本最大級の茶会 紹介することで、その魅力を ・芸術文化団体や地域自治体等 ことは妥当である。	国内外に発信する	ることに寄与するもの	である。			拡大	施状況等から 見直し 再構築	継続実施
財務局評価	・本事業は、日本の伝統文化を・オリンピック・パラリンピッを計上する。					た行った上で所要額	拡大 見直 充実 再構 27年度予算額	築 終了 【	その他

7 サウンド・ 1 (生活文化原	ライブ・トーキョー 局)	団体名(公	財)東京都歴史文化財団	区分	補助	26年度予算額	15,000 千円	25年度決	算額	20, 0	000 千円
事業内容・団体への支出理由	・本財団は、東京ならではの芸 化を目的として、芸術文化団 ことで、本財団が有する事業	体、アートN	IPO等と協力して「東京	文化発信	プロジ	ェクト」を実	施している。事業	に要する網			
成果·決算状況 ·課題等	・本事業は、ライブ・パフォーするフェスティバルである。・幅広い観客層を対象とするフ			作品など	で多彩で	なプログラム	を通じて、音と音	楽に関わる	る表現の	可能性	生を探求
見積概要 (局評価)	・より効果的な事業展開を図る	ため、事業の)見直しを行う。						見直し再構築	移管 終了	その他 - 千円
行政改革推進部 評 価	のであり、多彩な魅力あるフ 財団が本事業を実施すること	本事業は、ライブ・パフォーマンスや観客参加型の公演などを通じ、音と音楽に関わる表現の可能性を探求する のであり、多彩な魅力あるプログラムを、芸術文化団体や都立文化施設等と連携しながら展開することができる 財団が本事業を実施することは妥当である。 今後は、幅広い観客層を対象とするプログラムを構築するなど、より効果的な事業展開に努められたい。							、実施状況 見直 再構	L "	<mark>の評価</mark> 迷続実施
財務局評価	・今回、アーツカウンシル主体・そのため、本事業の見直しを			り、既存	事業の	見直しが必要	である。		見直し 再構築 算額	移管終了	その他 - 千円

8	ネットワーキ	・ング事業(生活文化局)	団体名 (公財)東京都歴史文化財団	区分	補助	26年度予算額	18,000 千円	25年度決	算額	19,	546 千円
	事業内容・ への支出理由	・本財団は、東京ならではの芸 化を目的として、芸術文化団 ことで、本財団が有する事業	体、アートNF	O等と協力して「東京	文化発信	プロジ	ェクト」を実	施している。事業	に要する			
	₹・決算状況 ・課題等	・本事業は、海外から文化芸術 東京」を、招聘者を通じて国 ・国内外に向けた発信を、より	内外に発信して	こいくものである。					け、「世』	界的なご	文化創造	造都市•
	, 積 概 要 (局評価)	・より効果的な事業展開を図る	ため、事業の見	上直しを行う。						見直し、再構築	移管終了	その他
行政部	文改革推進部 平 価	・本事業は、海外から招聘した 化の国際発信と国際ネットワ 本財団が本事業を実施するこ ・今後も「世界的な文化創造都	ークの強化を図 とは妥当である	るものであり、招聘者 う。	の選定等	におい	て独自のネッ	トワークを有する	遊正性 拡大 充実	、実施状 見 見 再 棋	記等から 直し 構築	<mark>の評価</mark> 継続実施
財:	務局評価	・今回、アーツカウンシル主体・そのため、本事業の見直しを			り、既存	事業の	見直しが必要	である。	拡大充実 27年度予	見直し 再構築 算額	移管終了	その他

9	沿道一体整備 町)(都市整	事業用地取得(十条・目黒本 !備局)	団体名	(公財)東京都都市づくり公社	区分	委託	26年度予算額	2,087,319 千円	25年度決算額	2, 386,	739 千円
	事業内容・ 体への支出理由	・都市計画道路の整備と沿道ま ・都市計画道路整備のための道)を一体的に行うことにより、 買収を契機に、土地区画整理事					市街地整備を	実施する	0
成县	果・決算状況 ・課題等	・平成25年度は、十条地区及び	『目黒本町	丁地区で2, 387㎡の用地取得を行	うった。						
	見積 概 要 (局評価)	・十条地区及び目黒本町地区に	おいて刻	受託した路線の用地取得(1,50)	l㎡)をi	進めるた	めの費用を計	上する。	拡大 充実 見直 再構 27年度見積額	築 終了	その他 111 千円
	改改革推進部 評 価	・道路整備と一体的にまちづく 携して地域住民と円滑な合意	りを進ぬ :形成を図	める沿道のまちづくり」事業に めるために行う本事業は、道路 図りながら、沿道の効率的な土)、本公社への委託は妥当であ	整備に合 地利用と	わせて	民間活力を誘	尊しつつ、区と連	遊正性、実施 拡大 充実	日古」	が 経続実施
財	務局評価	・本公社が、都と協同して権利 れることから、引き続き本公 ・事業費については、延焼遮断 計上する。	社に委託	任して業務を実施することは妥	当である	0			拡大 見直 充実 再構 27年度予算額	築 終了	その他 743 千円

10	民間活用都民 (都市整備局	住宅募集・審査等業務委託)	団体名東	東京都住宅供給公社	区分	委託	26年度予算額	100, 471 千円	25年度決算	<mark>額</mark> 97	7,417 千円
	事業内容・ 本への支出理由		者の資格	者負担額決定通知など、都民任 審査及び選定は公社等に委託し を円滑かつ適切に実施でき、3	して行う	ことが望	望ましいとされ	れていること、及	び公社自ら	が施行型・	
成县	果・決算状況 ・課題等		.のプライ/	る収入認定業務及び入居者負持 バシーに係る入居者対応を適け 者からの収入認定申請及び収入	刃に遂行	している	るため、都に	対する苦情も少な	く、効率的	な業務運営	
厚	見積概要 (局評価)	都民住宅管理戸数の動向を踏 計上する。	まえ、募賃	集審査事務の規模、人件費を制	精査し、	経費の約	縮減を図った.	上で所要の経費を		直し 移管 構築 終了 額 70	
	改改革推進部 評 価	・本事業のうち、入居者の資格 ら本公社が実施しているもの ・また、家賃補助金の支出根拠 た団体である本公社へ委託す	である。 となる収 <i>)</i>	入認定業務についても、同様に						実施状況等か 見直し 再構築	らの評価 継続実施
財	務局評価	・本公社への委託によって、引・事業費については、実績に基 行われているため、見積額の	づいた収え	入認定調査・入居募集件数等の					五字 人 正	直し 構築 終了 額 70	

11 都営住宅等管	·理業務委託(都市整備局)	団体名 東京都住宅供	給公社 区分	委託 2	26年度予算額	40, 305, 813 千円	25年度決算額	質 36, 367, 446 千円
事業内容・団体への支出理由	・都民共有の住宅セーフティネ ・募集事務の統一性・信頼性の 豊富な経験・ノウハウを有す	確保や、都営住宅等を	良好なストックとして約	挂持・保全	していく観り			当該業務に関する
成果・決算状況 ・課題等	・募集業務・営繕業務ともに、 ・今後も、統一性・信頼性を確							
見積概要(局評価)	②営繕業務 都営住宅等の計	、居者の募集、抽選、資	資格審査、あっせん、入局 国家修繕等に関する業務				充実 再	直し 講築 移管 終了 その他 項 45,607,689 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、26万戸に及ぶ都営 ら入居者募集業務を実施し、 ・本公社は、法律に基づく団体 の委託は妥当である。	統一的な営繕業務を通	通じて公的資産を長期的に	こ維持・保	全する能力を	が求められる。		ミ施状況等からの評価 見直し 再構築 継続実施
財務局評価	・業務に関する実績とノウハウ 産である都営住宅等の計画的 ・事業費については、都営住宅 化が図られており、所要額を]な維持・保全が図られ E等の維持・保全を継続	1 アルノス				在宝 五村	直し 移管 その他 終了 44,778,458 千円

12 都営住宅耐震	皇化事業(都市整備局)	団体名 東京都	3住宅供給公社	区分	委託	26年度予算額	6, 114, 226 千円	25年度決算	<mark>算額</mark> 5, 78	9,963 千円
事業内容・団体への支出理由	・平成24年7月に改定した「都 100%」とする目標を設定し・目標達成のため、耐震化の対	ている。					90%以上」及び「A S要性から本公社に			震化 率
成果・決算状況 ・課題等	・耐震診断については、平成23 ・目標耐震化率を確実に達成す			備プログ	`ラム」	に沿って、計画	画的に事業を実施	していく必	必要がある。	
見積概要(局評価)	・平成27年度までに耐震化率90 計及び改修工事を実施するた ・平成27年度改修予定:耐震設	めに、必要な	経費を計上する。)%の達成	戊に向け	け、都営住宅の	耐震化に係る設		見直し 移 ⁴ 再構築 終 養額 8,71	管 その他 その他 6,247 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業を耐震化目標期間内にのまま改修が行われるため、・本公社は、都営住宅の指定管円滑な折衝を行い効率的な事	他の工事計画 理者として各	との調整や工事期間中の 団地の状況を把握してお	自治会・ り、他の	居住者 修繕工	の理解と協力を 事との調整や原	が必要である。	<u>適正性、</u> 拡大 充実	実施状況等が 見直し 再構築	継続実施
財務局評価	・「都営住宅耐震化整備プログ への委託は妥当である。 ・事業については、目標達成に								見直し 移 ⁹ 再構築 終 算額 8,71	

13	自動車の環境 (環境局)	討策の評価に関する研究	団体名 (公則	才)東京都環境公社	区分	委託	26年度予算額	10, 543 千円	25年度決	算額	8,	468 千円
	薬業内容・ への支出理由	・最新規制適合車等12台、次世 係る研究は、都が進める自動 排出ガス実態を都走行パター	車排出ガス対	策の中で数多くの成果を	上げてい	る。まれ	た、昭和48年					
	!・決算状況 ・課題等	・研究では、規制年別の自動車 と施策展開に活用されている ダントやPM2.5に関する自動	。また、国の	排出ガス規制の問題点等	を指摘し	、排出;	ガス規制の実	効性の向上に貢献	してきた	実績を	有する。	
	. 積 概 要 (局評価)	・これまでの調査結果は、NO や温室果ガスの排出量推計や ・今後は、国の自動車排出ガス まえ、これらの規制に対応し	施策検討に活 規制が平成28	用している。 年度から強化され、新た	な乗用車	の燃費	基準が施行さ			見直し 再構築 積額	移管 終了 10,	その他 472 千円
行政評	双改革推進部 呼 価	・本事業は、都の環境施策に反及び環境性能を調査すること ・本公社は、環境行政を補完代 究機関であるため、本事業を	により、自動 行する団体で	車に起因する大気汚染物 あるとともに、大型自動	質や未規	制物質	の実態を把握	するものである。	14.1		与 1 /	継続実施
財	務局評価	・本公社は、国内でも有数の測 ・自動車排出ガス規制の実効性 ・公平中立な立場で調査・研究	を担保するた	めには、公平中立な立場	から実態	調査を行	行っていくこ	とが必要である。	拡大充実 27年度予	見直し 再構築 <mark>算額</mark>	移管 終了 10,	その他 472 千円

14	資源循環に関	する研究(環境局)	団体名 (公財)東京都環境公社	区分	委託	26年度予算額	11, 143 千円	25年度決算額	<mark>i</mark> 11,	781 千円
	「業内容・ への支出理由	・都が推進する小型電子機器のいる。循環資源の多くは分析する必要がある。本公社の環	方法や評価手法	が定められていないた	め、都市	における	る廃棄物の性料	伏を熟知し、公平	中立な機関に	おいて研究	究を実施
	・決算状況 ・課題等	・本研究の成果は、都が実施し 法は都内区市町村向けの研修 ・平成25年度に採択された水銀	をに役立てられて	いる。							
	積 概 要 (局評価)	・東京都内における小型電子機 家電リサイクル法への取組み ・首都大学東京や国立環境研究 ・水銀条約への対応のため、今	について早期の 所等とも共同で)充実が図られた。 『研究を実施しており、'	官学連携	の強化す	も図られてい		拡大 見直 充実 再構 27年度見積額	上 終了	その他 613 千円
行政評	改革推進部 · 価	・本事業は、都市ごみ焼却灰にの有害物質含有ごみの分別区・本事業の研究成果は、区市町を補完代行する本公社への委	I別のあり方につ 「村への技術支援	いて調査研究を行うも に活用されるなど都の	のである	0			拡大	施状況等から 見直し 再構築	継続実施
財	務局評価	・本研究所はこれまでの研究集に委託する必要性は認められる			、中立・	公正性の	の観点からも、	、本事業を本公社	拡大 見直充実 再構 27年度予算額	築 終了	その他 613 千円

	「業所向け地球温暖化対策報告書 及び調査(環境局)	団体名 (公財)	東京都環境公社	区分	委託	26年度予算額	58, 346 千円	25年度決	算額	57, 210	0 千円
事業内容・団体への支出理的	・地球温暖化対策報告書制度の 委託し、制度の着実かつ適正 委託することで、中小規模事	な運用を図る。	当該業務を制度開始当	初より受	託してき	きた、中小規	模事業所の地球温				
成果·決算状況 ·課題等	・地球温暖化対策報告書制度に んでいる。また、当該制度の で、都の展開する中小規模事	運用とともに中	小規模事業所における	省エネ相	談窓口の	の設置や省エ	ネ診断支援などを	本公社に	まとめて		
見積概要(局評価)	・当該制度の浸透・普及により たPRシートやカーボンレホ 報告書受付、説明会開催、立 いて制度運用と一本化するこ	ペート等、当該制 ス調査等の業務	度を活用した新たな取れ をより効率化し、また、	組につい 、これま	て事業で別委託	者へ案内して 託としていた	いく必要がある。 抽出調査業務につ		再構築	移管 終了 58,685	その他 5 千円
行政改革推進部 評 価	・本制度は、中小規模事業所を 業所ごとのエネルギー使用量 ・本制度にて報告書を提出する 中立的な立場で業務運営を行	とや地球温暖化対 ことが、都税(策の取組状況を都に報 法人事業税・個人事業	告するも 脱)の減	,のである 免申請の	5。			、実施状況 見直し 再構勢	- (KIN 4:	続実施
財務局評価	・本公社のこれまでの業務実績・本制度の着実かつ適正な運用							拡大充実 27年度予	再構築	移管終了 57,749	その他 9 千円

16 福祉サービス (福祉保健局	、第三者評価システム 3)	団体名(公財)	東京都福祉保健財団	区分補	i助 <mark>26年度予算額</mark>	56, 883 千円	25年度決算	<mark>額</mark> 50), 314 千円
事業内容・ 団体への支出理由	・本財団は、利用者のサービス 評価において、「東京都福祉 ・第三者評価事業の適切かつ円	サービス評価推進	機構」として、評価	機関の認証、	評価者の養成、	評価手法の制定等			ごス第三者
成果・決算状況 ・課題等	・平成25年度の受審実績は、2, ・受審率は、施設系サービスが (新手法・第三者評価の簡略	540.9%、在宅系サ	ービスは8.7%である	(平成25年度	度)。21年度から			を中心とし	た評価」
見積概要 (局評価)	・法改正等に対応した対象サー ・認定こども園の評価項目策定 する説明会等を行い、適切な ・都民への普及啓発、在宅系サ	を行う。これに伴 評価の実施に努め	い、福祉ナビゲーシ oる。	ョンの公表画	画面の改善、評価権			直し 移管 構築 終了 預 55	5,898 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、福祉サービス事業 の結果を公表するものである ・事業の実施に当たっては、経 不可欠であることから、都内	。 営情報取扱に係る	利益誘導や不適正取	扱を防止する	るために公平・公	正性の担保が必要		<mark>実施状況等か</mark> 見直し 再構築	継続実施
財務局評価	・利用者のサービス選択の幅を 存評価項目の見直しは妥当て ・なお、在宅系サービス事業者 る。	あり、所要の経費	や計上する。				拡大 見 充実 再 27年度予算	直し 移管 構築 終了 頚 55	

17 介護支援専門]員名簿管理(福祉保健局)	団体名(公財)頭	東京都福祉保健財団	区分 委託	26年度予算額	21,863 千円	25年度決算額	23,024 千円
事業内容・ 団体への支出理由	介護支援専門員実務研修を値 護支援専門員名簿の登録を							
成果・決算状況 ・課題等	・【国サーバの変更に伴う課題ステム」(以下「国システムしかし、25年3月からは、間でいたシステムが活用できた。 ていたシステムが活用できた。 ・【申請窓口に関する課題】が 者から誤って書類が送付され	」という)により、 国はサーバーの運用 よくなる等、東京都 ↑護支援専門員登録	各都道府県に国がサー 経費がかかること等 における名簿管理業	ーバを設置しデ の理由から都道 務が増大してい	データの管理を各 1府県のサーバー いる。	都道府県が行う を廃止した。そ	方法により実施 の結果、東京都	してきた。 で独自に構築し
見積概要 (局評価)	・現在、都で行っている書換り 団に移行することで、国シス や証の発行の申請先が一本付	ステム変更に伴う業	務量の増加に対応で	きるとともに、			拡大 見直し 再構築 27年度見積額	移管 終了 その他 26,618 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、介護支援専門員名含む介護支援専門員名簿の・本財団は、介護保険法に基づ研修等に係る業務を一体的	データ管理を行うも づく都内唯一の指定	のである。 実施機関として、介護	護支援専門員実	逐務研修受講試験	の実施から更新	拡大見	<mark>状況等からの評価</mark> 直し 構築 継続実施
財務局評価	・国システム変更に伴う業務があられる。・経費についても、適正な規模					する必要性は認	拡大 充実 見直し 再構築 27年度予算額	移管 終了 その他 26,618 千円
18 介護支援専門		団体名 (公財) 頭	東京都福祉保健財団	区分補助	26年度予算額	20.937 壬円	25年度決算額	18.789 千円

18 介護支援界門]負研修事業(福祉保健局)	団体名 (公財)	東京都福祉保健財団	区分	補助	26年度予算額	20, 937 ∓ P	25年度沃	学額	18,	/89 千円
事業内容・ 団体への支出理由	・介護支援専門員実務研修受講 団を指定し、研修に係る経費		び介護支援専門員証の	更新を受り	けよう。	とする者等に対	対して必要な研修	を実施す	る指定液	生人と	して本財
成果·決算状況 •課題等	・介護支援専門員の受講履歴等 門員の更新制を前提としておるため、一部機能追加を重ね 法定研修のカリキュラム改正	らず、1人の登録 てきており、シ	録者を継続して管理する ステム間の相互連携が	るシステュ 一部とれ ^え	ムではな	なかった。した	かし、18年度に勇	夏新制が導	入され、	それり	こ対応す
見積概要(局評価)	・現在のシステムは、平成12年 正に伴う改修を現在のシステ き、効率的かつ適切な名簿管	ムのデータを生た	かしつつシステム構築						見直し 再構築 記積額	移管 終了 53,	その他
行政改革推進部 評 価	・本事業は、介護支援専門員実ための実務研修や更新研修等・本財団は、介護保険法に基づ研修等に係る業務を公正かつ	を実施するものなく都内唯一の指定	である。 定実施機関として、介	護支援専門	門員実施	務研修受講試駅	険の実施から更親	14.1		± 1 /	継続実施
財務局評価	研修カリキュラムの改正に併経費についても、適正な規模							拡大充実 27年度予	見直し再構築	移管 終了 53,	その他 699 千円

19 神経難病医療	ネットワーク事業(福祉保健局)	団体名 (公財)	東京都医学総合研究所	区分	委託 20	6年度予算額	16, 488 千円	25年度決算額	16,	488 千円
事業内容・団体への支出理由	・神経難病患者に対し、急性・ 訪看ST等の連携による難病 る保健所保健師等への助言・	医療体制の整備を	を図っている。都は平月	成23年度カ	ら、難	病研究に実績	貴のある本研究所は			
成果・決算状況 ・課題等	・個別訪問同行支援や個別ケー 成機関の連携が充実し、各保 医療提供体制、地域における	・健所保健師による	る支援患者の把握や訪問	間件数等が	3増加し	た。一方、糞	推病法成立により.	、今後、難病	全般を対象	象にした
見積概要(局評価)	・これまでの難病医療専門員に機能させるため、難病ネットける介護・障害福祉サービスの構築を図るため、難病地域	、ワーク支援員を記 は提供事業者や後力	设置し、拠点病院等の 方支援医療機関の連携	選定や連携	集体制の	構築を図る。	また、地域にお	拡大 見直 五集 27年度見積額	終了	その他 984 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、神経難病患者に対する豊富な知識・専門スタッ・平成26年5月に成立した難が制の整備・充実に努めること	,フを有し、専門的 法に対応するた&	り知見を如何なく発揮`	できる本研	究所へ	の委託は妥当	áである。		目古し	<mark>の評価</mark> 継続実施
財務局評価	・難病法の制定を契機とした、 ネットワーク整備を行うこと ・難病医療専門員の受託実績の までの実績を活かした取組か	:は、効率的・効身)ある本研究所に、	果的な難病医療提供体育 引き続き難病ネット	制の構築の ワーク支援	つためにタ	必要な取組で	ごある。	拡大 充実 見直 再構 27年度予算額	終了	その他 984 千円

	『師アカデミーの運営 経営本部)	団体名(公	財)東京都保健医療公社	区分	補助	26年度予算額	617, 477 千円	25年度決	算額	333, 4	492 千円
事業内容 団体への支出		安定的運	営を確保	とする。							
成果・決算・課題等		成20年度:3 を他公社病	4.5% → 平成26年度:44. 記に展開し、専門臨床研修	1%) 医の充足	と研修に	内容の充実を	図る必要がある。	る。			
見積概(局評価)		デミー顧問し	こよる巡回指導・指導医育	北事業を	通じ、打				見直し再構築	移管 終了 584, §	その他 536 千円
行政改革推 評	・本事業は、都立病院・公社病 場を積極的に提供している本 ・専門臨床研修医の継続的な確 講ずべきである。	公社が本事業	養を行うことは妥当である。)				遊正性 拡大 充実	、実施状況 見直 再構	il "	<mark>の評価</mark> 継続実施
財務局部	・専門臨床研修医の充足率及び・地域における中核病院としてめ、現在の取組について効果	質の高い医療	寮を安定的に提供していく	ためには	、人材(は不可欠であるた		見直し 再構築 算額	移管 終了 584, §	その他 536 千円

21 事業承継・再	生支援強化事業(産業労働局) 団体名 (公財)東	京都中小企業振興公社 区分	補助 26年度予算額	110,362 千円	25年度決算額	104,825 千円
事業内容・ 団体への支出理由	・都内中小企業の多くが事業承継の問題を抱え、・円滑な事業承継のため、総合的な相談体制の整					1る企業も多い。
成果・決算状況 ・課題等	多くの都内中小企業が事業を継続していく上で 援することにより、優れた経営資源やノウハウ					
見積概要(局評価)	・後継者不足や経営者の高齢化が進展し、全国的 廃業や解散企業数は、長期的に増加傾向にある 拡充するなど、事業承継支援体制の拡充を図る	。都内中小企業の有する技術		ため、支援規模を	拡大 充実 見直し 再構築 27年度見積額	移管 終了 その他 135,043 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、後継者不在のため廃業を迫られる企 等を行うものであり、都内中小企業の総合的・ ・今後は、都内中小企業の持つ技術力の喪失を防	中核的な支援機関である本位	公社による事業実施は	妥当である。	拡大	 根 根 根 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大
財務局評価	・都内中小企業の後継者不足や経営者の高齢化が 承継に係る支援体制を充実することは妥当であ			·防ぐために、事業	拡大 充実 見直し 再構築 27年度予算額	

22 連携イノベー (産業労働局	-ション促進プログラム 引)	団体名(公則	才)東京都中小企業振興公社	区分	補助	26年度予算額	339, 194 千円	25年度決算額	109	, 504 千円
事業内容・ 団体への支出理由	・都市課題の解決に役立つとと 分野の課題マップに基づき、 を支援する。									
成果·決算状況 ·課題等	・初年度、採択予定件数10件の ・助成金による支援は試作開発 引するような技術・製品の開	の2年間であ	り、その後2年間のうち	に自力で美	其用化を	き目指す計画を	を支援対象として	ハるが、次世		産業を牽
見積概要 (局評価)	・「世界一の都市・東京」を実 小企業等への支援メニューを							拡大 充実 27年度見積額	大学 終了 終了	その他 348 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、都が作成した健康発・製品開発に係る費用を公 ることは妥当である。 ・今後は、当該事業の支援メニ	平・中立的な	立場で助成を行うもので	あり、中小	小企業支	援に精通し7	た本公社が実施す	遊正性、実 拡大 充実	施状況等か 見直し 再構築	<mark>らの評価</mark> 継続実施
財務局評価	・東京の産業をリードする企業 することは妥当であり、見積			本事業の持	采択を終	8了して支援 /	メニューを再構築	拡大 見喧 充実 再構 27年度予算額	養 終了	その他, 348 千円

23 産業人材の確	保・育成(産業労働局) 団体名 (公財)東京都中小企業振興公社 区分 補助 <mark>26年度予算額</mark> 105, 495 千円	25年度決算額 89,271 千円
事業内容・ 団体への支出理由	・若者の間では安定志向、大企業志向が強まり、ものづくり中小企業が人材を確保することは困難である。このため、 理解向上、就職の促進等を目的にした中小企業の魅力発信につながる取組を推進、ものづくり中小企業の人材確保を	
成果・決算状況 ・課題等	・多くの学生等に製造現場を就業体験してもらうことにより、ものづくり中小企業の理解促進を図り就職促進を推進の大企業志向等により中小企業との雇用のミスマッチが見られる。	しているが、依然として若年者
見積概要(局評価)	・これまで、商工部はものづくり中小企業の人材確保のための取組を実施してきた。一方、雇用就業部でも、若年者の就業支援のため、中小企業へのインターンシップや企業向けセミナーを実施、若年者の中小企業理解を促進するなど、マッチングを図っている。若年者と中小企業の雇用のミスマッチを解消するために、両部の施策を整理・統合することで、施策の強化を図り、効率的・効果的な事業執行に取り組む。	拡大 充実 見直し 再構築 移管 終了 その他 27年度見積額 - 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、中小企業の次世代を担う人材の確保が円滑に進められるよう、学生等向け中小企業の魅力発信や企業の採用担当者への各種支援等を行うものであり、都の中小企業支援行政を補完し、公平中立的な立場で総合的な支援を行うことができる本公社が本事業を行うことは妥当である。	適正性、実施状況等からの評価 拡大 充実 見直し 無構築 継続実施
財務局評価	・若年者の大企業志向と中小企業の雇用のミスマッチを解消するため、両部の事業を整理・統合することは事業効果 を高める上で有効であり、見積額のとおり計上する。	拡大 充実 見直し 再構築 終了 移管 終了 その他 27年度予算額 - 千円

24 シルバー向に	· 人材開発(産業労働局) 団体名 (公財)東京しごと財団 区分 補助 <mark>26年度予算額</mark> 18,409 千円	25年度決算額	16,515 千円
事業内容・団体への支出理由	・本事業は、シルバー人材センターでの就業を希望する高齢者の円滑な就業及び就業機会の確保を支援することを目的 ものである。本財団は、東京都シルバー人材センター連合として指定されており、都内の各シルバー人材センターの団体であることから、本事業を補助事業として実施する。		
成果・決算状況 ・課題等	・本事業では、高齢者がシルバー人材センターの希望分野で就業できるよう、必要な知識・技術を付与するシルバー いる。平成27年に団塊の世代がすべて65歳以上となる等、高齢化が進展するなか、地域における高齢者の活躍の場 の果たす役割はますます大きくなっている。		
見積概要(局評価)	・これまでの実績を踏まえた経費精査を行う一方、人材開発の講習科目について、会員の就業ニーズとシルバー人材 センターのニーズをきめ細かに反映した構成とすることで、高齢者の技能習熟を促進し、未就業会員への対策及び ローテーション就業の促進並びに就業機会のより一層の確保を図る。	拡大 見直 東構第 27年度見積額	移管 終了 その他 18,409 千円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、シルバー人材センターでの就業を希望する高齢者の円滑な就業及び就業機会の確保を支援することを目的とした人材開発を行うものであり、シルバー人材センター会員向けの技能講習を行う唯一の団体である本財団が実施することは妥当である。	拡大	正状況等からの評価 見直し 再構築 継続実施
財務局評価	・高齢化の進展により、シルバー人材センターが果たす役割は増大しており、会員向けに必要な知識・技術を付与する人材開発講習は就業機会の確保を図る上で重要な取組である。・見積りに当たって、就業ニーズ等を踏まえた講習科目の見直しを図っており、見積額のとおり計上する。	拡大 充実 見直 再構築 27年度予算額	

25	農作業サポー	ター支援事業(産業労働局)	団体名 (公財)	東京都農林水産振興財団	区分	委託	26年度予算額	10, 392 千円	25年度決	算額	9,620 千円
_	業内容・ への支出理由	・市街化区域内農地の遊休化 広域型の農作業ボランティフ する情報を有している本財団	アの育成・派遣を	行う。本事業の円滑など							
	· 決算状況 · 課題等	・平成25年度は、農作業受託事業受託事業を開始した。また 望する農業者への派遣人数に	と、農業機械研修	※及び果樹サポーター育り							
	積 概 要	・農作業受託組織の育成及び原業者への支援、農地の遊休付			われるこ	とにより)、農作業の	補完を希望する農		再構築	多管 その他 10,304 千円
行政評	改革推進部 · 価	・本事業は、農地の遊休化・低 ボランティアの運営を行うで ・本財団は、都の農業後継者対 務を行うことのできる本財	っのである。 対策を補完代行す	る団体であり、公平・・					14.1	実施状況等 見直し 再構築	継続実施
財利	務局評価	・市街化区域内農地の遊休化 ティアの育成・派遣を行い、 おり計上する。								再構築 糸	移管 その他 10,304 千円

26 林業労働力緊	急確保対策(産業労働局) 団体名 (公財)東京	都農林水産振興財団 区分	補助 26年度予算額	5,000 千円	25年度決算額	5,000 千円
事業内容・団体への支出理由	・意欲ある零細な事業体や林業従事者を支援し、元 う。また、林業事業体による効率的な森林施業を ・林業労働力確保支援センターは林業労働力確保の	促進するため、林業機械レ	ンタル料等補助を実	施し、既存林業事業	業体の体質強化	上を促す。
成果・決算状況 ・課題等	・本事業により、林業事業体の強化育成・元請け可 ンや産業の活性化に資している。平成25年度は1					
見積概要(局評価)	・「林業労働力緊急確保対策事業」の一環である入業労働力確保支援センターが行う支援のうち、事・林業機械レンタル助成については、森林施業の対	業の合理化への支援の役割			拡大 見直し 充実 再構築 27年度見積額	
行政改革推進部 評 価	・本事業は、林業従事者等を積極的に支援し法人化・本財団は、本事業の事業主体として、法律に基づ唯一の団体であり、本財団が本事業を行うことは	き東京都の林業労働力確保			拡大	西状況等からの評価 見直 し 再構築 継続実施
財務局評価	・持続的な森林循環を行うためには、意欲ある事業 人化支援等を行うことは妥当であることから、見		いくことが重要であ		拡大 見直し 充実 再構築 27年度予算額	

27 栽培》	センターの運営(産業労働局) 団体名 (公財)東京都農林水産振興財団 区分 委託 <mark>26年度予算額</mark> 114,427 千円 <mark>25年度決算額</mark> 110,193	千円
事業内容団体への支	・減少しつつある水産資源の増大及び安定的な漁獲の確保のため、優良な放流種苗の生産・供給を行い、島しょ地域における「つくり育てる漁を育成し、漁業者の経営安定と都民への新鮮な水産物の安定的な供給を図ることを目的としている。	業」
成果・決算・課題	・優良な種苗を生産し、島しょ地区の漁協等に配付することによって、島しょ地区における水産資源の維持及び漁業者の経営安定化並びに地域 の活性化を図っている。また、生産種苗の質の維持向上及び生産技術の改良等試験を実施した。	え振興
見 積 概 (局評価	・本センターで貝類種苗(アワビ、サザエ)を生産し、島しょ漁協等に配付を行い、水産資源の維持増大を行うとと	その他 5 千円
行政改革 評		評価 売実施
財務局		その他 ! 千円

28 海外旅行エー	ジェントの招聘等(産業労働局) 団体名 (公財)東京観光財団	区分 委託	26年度予算額	64, 968 千円	25年度決算額	64,	617 千円
事業内容・団体への支出理由	・東京への旅行商品造成に意欲的な旅行エージェントを招聘し、都内招聘し、東京での取材サポート等を行うことで、訪都旅行商品の造 光関連事業者とのネットワーク及び本事業実施に関するノウハウを	造成及び現地での ☆有し、公平な立	記事化・映像作場から事業を	化を促進し、東京	の観光振興を図	図る。本見	
成果・決算状況 ・課題等	・海外旅行エージェントの招聘:海外エージェントを招聘し、都内視 (招聘エージェント:48名、商談会参加の都内事業者:76社190名) ・メディア招聘:海外メディアを招聘し、記事化・映像化を促進した)		1			
見積概要(局評価)	・メディア及びエージェントの招聘について、民間事業者との連携強キーム(負担金化)へと再構築して要求・事業再構築に当たっては、民間事業者との連携強化による事業効果構築を図る。			今め 一体的に再	拡大 充実 見直し 再構築 27年度見積額	終了	その他
行政改革推進部 評 価	・本事業は、旅行商品の造成や観光に関する記事掲載を促進する事業 客観的な立場から特定の旅行事業者や業種等に偏ることなく事業を・今後は、民間事業者との連携をより積極的に活用するなど、事業努要がある。	実施している本	財団への委託は	は妥当である。	拡大]古」	継続実施
財務局評価	・外国人旅行者誘致のため、旅行エージェントや海外メディアの招聘いて民間事業者との連携を強化していくことは費用対効果を高める・事業費については、経費の精査を行った上で、所要額を計上する。			らに事業執行にお	拡大 充実 見直し 再構築 27年度予算額	終了	その他 460 千円

29 M	II C E情報	発信の展開(産業労働局)	団体名 (公則	才)東京観光財団	区分	補助	26年度予算額	28, 188 千円	25年度決算額		- 千円
	美内容・ の支出理由	・MICE開催地としての東京京に集積する世界中で活動すを図る。本財団はMICEに体である。	る企業(外資	系含め)を対象に、都内	での企業	会議・	報奨旅行の開	催を働きかけ、都に	内でのMIC	E開催件数	女の拡大
	決算状況 課題等	これまでMICE誘致の取組 より強力に東京へのMICE				業系会記	議)及びI(会	企業の報奨旅行)。	への取組みも	強化するこ	とで、
	遺 概 要 品評価)	・MICE開催地の決定に関し 地に関する提案を行う事業者 数の拡大へと繋げていくため)を東京に招	聘し、開催都市としての)					拡大 充実 見直 再構語 27年度見積額	築 終了	その他 190 千円
行政改 評	文革推進部 価	・本事業は、MICE開催地と を行うものであり、特定の旅 事業を行うことは妥当である ・今後は、誘致をさらに促進す	行事業者や業 。	種等に偏ることなく公平	かつ客鶴	的な立場	場で事業を実		拡大	目古し	<mark>の評価</mark> 迷続実施
財務	局評価	・MICE開催地の決定に関し せて更なる誘致拡大につなが						、既存の取組と併	拡大 充実 見直 再構 27年度予算額	築 終了	その他

30 観光案内所の	運営(産業労働局) 団体名 (公財)東京観光財団 区分 委託 <mark>26年度予算額</mark> 234, 694 千円 25年度決算額 227, 930 千円
事業内容・ 団体への支出理由	・東京を訪れる旅行者のニーズに対応し利便性を向上するため、東京観光情報センターの運営等を行い、情報提供体制の充実を図る。公平な立場で 東京の観光振興の観点から業務を推進でき、訪都旅行者のニーズに適切に対応するための知識と経験を兼ね備えている、等の理由から本財団に委 託している。
成果・決算状況 ・課題等	・東京観光情報センター(都内3箇所)の運営 利用者数:420,448千人(平成25年度) ・全国の魅力的な観光情報を提供する全国観光PRコーナーの運営 出展者数:46自治体等(平成25年度) ・区市町村や民間団体等の既存窓口を活用した観光案内窓口の運営 都内152か所(平成26年3月末時点)
見積概要(局評価)	・都内3箇所(都庁、京成上野、羽田)に設置している東京観光情報センターのうち羽田空港支所について、開所時間を24時間化することで、早朝及び深夜到着便の乗客をはじめ利用者のより一層の利便性向上を図る。
行政改革推進部 評 価	・本事業は、都内3か所にある東京観光情報センターの運営等を行い、東京の観光に関する情報提供体制の充実を図るものであり、公平かつ客観的な立場から特定の団体や地域等に偏ることなく事業を実施する本財団への委託は妥が大きまである。 ***********************************
財務局評価	・羽田空港に設置している東京観光情報センターを24時間化し、観光案内機能の充実を図ることは、東京を訪れる旅 行者の利便性を高める有効な取組であり、見積額のとおり計上する。

31	観光ボランテ	・ィアの活用(産業労働局)	団体名(公財)	東京観光財団	区分	委託	26年度予算額	43, 286 千円	25年度決算額	13,	830 千円
_	事業内容・ への支出理由	・東京を訪れる旅行者のニーズ ドサービスの提供等を実施す 験を兼ね備えている、等の理	る。公平な立場	で東京の観光振興の観り							
	₹・決算状況 ・課題等	・ボランティアの活動を通じ、 するとともに、旅行者の口コ				東京での	の滞在を心地	よいものとし、再	び東京を訪れ	たい気持	ちを醸成
	, 積 概 要 (局評価)	・観光ボランティアの活動支援 ・2020年東京五輪開催を見据え 育成規模の拡大、「街なか観	たボランティア	の質・量両面からの拡充		ための紀	経費(「おも	てなし親善大使」	拡大 充実 見直 再構 27年度見積額	築終了	その他 246 千円
行政部	效革推進部 平 価	・本事業は、公益目的で登録すなく、公平な立場で事業を実 ・今後は、ボランティアへのフ らの拡充に一取り組む必要が	施する必要があ オローアップの	るため、本財団への委託	だは妥当	である。			拡大	目直し	継続実施
財	務局評価	・訪都外国人旅行者の増加を図 重要であり、質・量の両面か ・事業費については、経費の精	ら取組を充実し	ていくことは妥当である		ガイド	サービスを提	供していくことは	拡大 充実 見直 再構 27年度予算額	築終了	その他 386 千円

32	上高田調節池	3保守管理(建設局) 団体名 (公財)東京都公園協会 区分 委託 26年度予算額 20,658 千円	25年度決算額	19,745 千円
	事業内容・本への支出理由	・妙正寺川流域の水害安全度を向上させるための施設である上高田地下調節池の管理を委託している。 ・調節池への雨水流入時の排水・清掃は、水位状況等の河川の特性を把握したうえで、都と連携して迅速かつ的確に7 川管理に関するノウハウを有しており、河川行政を補完代行する唯一の団体である本協会へ管理を委託している。	行う必要があ	る。そのため、河
成	果・決算状況 ・課題等	・台風や豪雨による河川水流入時は、都との連携を図り迅速かつ的確に排水・清掃を実施している。 ・機械設備・監視設備等を点検し、異常等発見時には迅速に都に報告し、適正な修繕等を実施している。このように、 正に維持管理することで都民の安全・安心を確保している。	,河川行政を	補完し、施設を適
اِ	見積概要(局評価)	・引き続き、適切な保守管理を実施するため、調節池清掃、機械監視設備保守、管理棟保守及び機器修繕を行うに当たって必要な経費を計上する。	拡大 見直 充実 再構 27年度見積額	築 終了 その他)
	政改革推進部 評 価	・本事業は、台風や集中豪雨による水害から都民を守る地下調節池の機械設備、監視設備の維持管理、河川水の排水及び清掃業務等を一括して行うものである。 ・維持管理のほか、異常の早期発見、台風や豪雨による河川水流入時の排水・清掃等、現状を把握し、都と連携して迅速かつ的確に行う必要があり、河川管理者の補完代行を行っている本協会への委託は妥当である。	拡大	施 <mark>状況等からの評価</mark> 見直し 再構築 継続実施
財	務局評価	・本事業や他施設におけるこれまでの受託状況等から、地下調節池の適切な管理運営を実施していると判断できるため、見積額のとおり計上する。	拡大 見直 充実 再構 27年度予算額	築 終了 その他)

	土砂災害警戒 委託(建設局	区域等指定に係わる補助業務)	団体名(公財)東京都公園協会	区分	委託	26年度予算額	99,000 千円	25年度決算額	92,	736 千円	
	業内容・ への支出理由	・土砂災害警戒区域等の指定に ・区域指定に当たっては、行政 代行する唯一の団体である本	の立場に立	立ち、公平・公正な立場で都良	民等への	説明を征	テい、区市町7	村と合意形成を得	る必要があり	、河川行政	政を補完	
	• 決算状況 課題等	・平成25年度の補助業務は、計画1,413箇所に対し、1,181箇所を実施した。区域指定は、計画1,500箇所に対し、1,406箇所を指定した。 ・今後、島しょ部の調査・区域指定に入るに当たり、島への長期滞在が必要不可欠となるため、人員要求(予算規模の増要求)を行う。										
	積 概 要 局評価)	・都では平成31年度までに15,0 に事業を進め、計画的な執行 <平成27年度計画:区域指定	拡大 見直 充実 再構 27年度見積額	築 終了	その他 444 千円							
行政で評	改革推進部 価	・本事業は、土砂災害警戒区域 り、区域指定が行われると警 公平・公正な業務遂行が強く ・今後は、島しょ部への区域指	戒避難体制求められ、	制の整備や建築等に関する一定 河川行政を補完代行する本情	定の行為 協会への	の制限な委託は	が行われるこ		/ 拡大	目古し	継続実施	
財務	务局 評 価	・これまでの本事業の受託状況 適切に実施していると判断で			擎戒区域	等指定に	こ係る基礎調	査や調整業務等を	拡大 充実 見直 再構 27年度予算額	築 終了	その他 444 千円	

34 地下道路施設	发管理業務委託(建設局)	団体名 (公財)東京都道路整備保金	全公社 区分 委託	26年度予算額	39, 770 千円	25年度決算額	29, 999 千円
事業内容・団体への支出理由		こついて、通行状況の監視業務、各 ☆道路交通を確保するため、道路管 らる本公社へ委託している。				能力を有して	おり、都の道路行
成果・決算状況 ・課題等		堂の委託開始以来、昭和通りの地下 等を行うとともに、火災、交通事故 5。					
見積概要(局評価)		尾施するため、24時間の監視業務、 食業務に必要な経費を計上する。	換気設備の運転操作	作、受配電設備	・ラジオ再放送設	拡大 見直 充実 再構 27年度見積額	築 終了 その他
行政改革推進部 評 価	業務を行うものである。 ・地下トンネルで交通量が多く	(一パス形式の地下自動車道につい 、、良好な維持管理や事故・非常災 りが組織的に整備され、能力を有す	害時の緊急対応なる	ビ道路管理者に		拡大	値状況等からの評価 見直し 再構築 継続実施
財務局評価	・これまでの受託状況からも新 め、見積額のとおり計上する	所橋地下自動車道等 9 施設の一体管 ら。	理等を適切・効率的	内に実施してい	ると判断できるた	拡大 見直 充実 再構 27年度予算額	築 終了 その他

35 新宿副都心西	i口広場等管理委託(建設局)	団体名(公財)東京都道路整備保全公社	区分	委託	26年度予算額	216, 755 千円	25年度決	 上算額	153, 300 千円
事業内容・団体への支出理由	・新宿駅から副都心を結ぶ新行 管理業務等を委託している。 ・当該道路施設の安全で快適 行政を補完する唯一の団体	な歩行者交通を	確保するため、道路管理							
成果·決算状況 •課題等	・昭和42年の西口広場の委託している。 ・また、設備の運転操作・点									的な管理を実理
見積概要(局評価)	・引き続き適切な道路管理を発上する。	実施するため、	換気設備の運転操作、監	視業務、名	予設備 σ)点検業務等に	こ必要な経費を計	拡大 充実 27年度見	見直し 再構築 記積額	移管終了 その他
	・本事業は新宿駅から副都心		集中する道路施設につい	て、一括し	した設備	前の維持管理や	P24時間体制での	適正性	生、実施状	況等からの評価
行政改革推進部 評 価	監視業務を行うものである。 ・不特定多数の歩行者が間断が わる安全の確保が必要であ	なく行き交うた						拡大 充実		直し 継続実施
	・これまでの受託状況からも、	些相·巡回 <u>举</u>	終や各設備の維持管理業	蒸 等を適抗	川に宝焼	fl.ていると¥	断でき 引き続	拡大 充実	見直し 再構築	移管終了その他
財務局評価	き効率的な管理が期待でき			がみて 通り				27年度	⁵ 算額	231, 263 千円
36 都民防災教育 (東京消防庁	「センター運営業務委託 ⁻)	団体名(公則	才)東京防災救急協会	区分	委託	26年度予算額	396, 289 千円	25年度沒	 快算額	387, 924 千円
36 都民防災教育 (東京消防庁 事業内容・ 団体への支出理由	「センター運営業務委託 ・災害時における都民の防災 館(池袋・本所・立川)の ・防災に関する専門的な知識	【動力の向上の事業を運営して	ため、初期消火・避難・いる。	身体防護・	・応急救	文護活動等を 位	体験しながら習得			,
事業内容・	・)・災害時における都民の防災館(池袋・本所・立川)の事	一 行動力の向上の 事業を運営して を有するインス 年度末までの来 防災意識が高ま	ため、初期消火・避難・いる。 トラクターが多数所属す 館者数は延べ約500万人を ってきており、平成23年	身体防護・ る本協会に と超え、防 度の来館者	応急物ご委託し火防災対は過去	★護活動等を存 ・、事業執行し 知識の普及や ・最高の約307	本験しながら習得 している。 防災行動力の向」 5人となっている。	 できる都 :に成果	民防災を上げて	教育センター3
(東京消防庁 事業内容・ 団体への支出理由 成果・決算状況	・災害時における都民の防災 館(池袋・本所・立川)の ・防災に関する専門的な知識 ・昭和61年の開館から平成254 ・東日本大震災以降は都民の ・特に池袋では、自主防災組 ・都民の防災意識の向上が高 ・防災に関する専門的な知識	「行動力の向上の 事業を有するインス 年度末までの高ま 防災意識に対応した まってきインス	ため、初期消火・避難・いる。 トラクターが多数所属す 館者数は延べ約500万人を ってきており、平成23年 ーナーの充実を図るため ことから、そのニーズに トラクターによる指導が	身体防護・ る本協会に と超え、防 度の来館す インストラ	・応急求 こ委託し 火防災者 ラクター えていく	文護活動等を何い、事業執行し知識の普及や 記最高の約30万元を増員し、見	本験しながら習得している。 防災行動力の向よび人となっている。 ではる防災行動力	できる都 に成果。 の向上を 拡大 充実	を上げて・図っていり、具備築	教育センター 3 いる。 いく。 移管
(東京消防庁 事業内容・ 団体への支出理由 成果・決算状況・課題等	・災害時における都民の防災 館(池袋・本所・立川)の ・防災に関する専門的な知識 ・昭和61年の開館から平成254 ・東日本大震災以降は都民の ・特に池袋では、自主防災組紀 ・都民の防災意識の向上が高さ ・防災に関する専門的な知識 とともに、都民の防災行動	「行動力の向上の 事業を有するでの高いである。 を有するでで高いでである。 で対応したでいる。 でするに対応したでする。 でするの向上を でするの向上を でするのができる。	ため、初期消火・避難・いる。 トラクターが多数所属す 館者数は延べ約500万人を ってきており、平成23年 ーナーの充実を図るため ことから、そのニーズに トラクターによる指導が していく必要がある。	身体防護・る本協会にを超え、防き度の来るという。	・応急率と表別のである。	文護活動等を何 次事業執行し 知識の普及や 最高の約30万 を増員し、見 ことが求めら こおり、今後も	本験しながら習得している。 防災行動力の向」 万人となっている。 更なる防災行動力 のれている。 の当協会への委託	できる都 に成果。 の向上を 拡大 充実 27年度見	区民防災を上げて ・図ってい 見直集築 記積額	教育センター 3 いる。 いく。 移管 終了 その他 405,860 千円
(東京消防庁 事業内容・ 団体への支出理由 成果・決算状況・課題等	・災害時における都民の防災 館(池袋・本所・立川)の ・防災に関する専門的な知識 ・昭和61年の開館から平成254 ・東日本大震災以降は都民の ・特に池袋では、自主防災組 ・都民の防災意識の向上が高 ・防災に関する専門的な知識	一	ため、初期消火・避難・いる。 トラクターが多数所属す 館者数は延べ約500万人を 館できの充実を図るため ことから、平成23年 ことから、平成23年 ことから、本図るため ことがある。 でこればが でででがある。 後回の災害発生時	身体防護・る超のンと度イ的効果をおいるである。	・ こ 大き こ 大き こ 大き こ 大き こ か と で か と で か と で ま え き ま え か と ま え か ま え か ま え か ま え か ま え か ま か ま か ま	対護活動等を存 に、事業執行し 知識高の別し、別 一を増し、が今後も におり、本のでは、 には、おり、本のでは、 には、 には	本験しながら習得している。 防災行動力の向上 万人となっている。 更なる防災行動力 のれている。 の当協会への委託 の防火防災及び救	できる都 に成果。 の向上を 拡大 充実 27年度見	民防災を上げている 見再構額 は、実施状	教育センター 3 いる。 いく。 移管
(東京消防庁 事業内容・ 団体への支出理由 成果・決算状況・課題等 見積概要 (局評価)	・災害時における都民の防災 館(池袋・本所・立川)の ・防災に関する専門的な知識 ・昭和61年の開館から平成254 ・東日本大震災以降は都民の ・特に池袋では、自主防災組 ・都民の防災意識の向上が高 ・防災に関する専門的な知識 ・とともに、都民の防災行動 ・本事業は、消火・避難・応 急に関する意識の高揚とその ・事業目的を達するためは、	一	ため、初期消火・避難・いる。 トラクターが多数所属す 館者数は延が約500万人を 館者をしたが、平成23年 とかり、平図るため ことからの充実を図ったが ことがある。 でのよがある。 ででののののののののののののののののののののののののののののののののののの	■身 る 2度イ 的効 教 のる 験 館 を 2度イ 的効 教 のる 験 館 を 表 で 2 に か で 洗 な す を 者 を 者 を す を す を す を す を す を す を す を	・ こ 大き こ で と か と か と が は か と で か ま ま を い れ を ま ま ま あ さ さ で ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま	大変を存在した。 大変には、本のでは、大変には、本のののでは、大変には、大変には、大変には、大変には、大変には、大変には、大変には、大変に	体験しながら習得している。 防災行動力の向よび人となっている。 可人となる防災行動力でいる。 ではなる防災行動力でいる。 の当協会への委託 の防火防災及び救力であることが不可欠い。 でいることは、	できる都 に成果。 の向上を 拡充 27年度 適正性	を 図 見再 額 性、 見再 し築 見再 し築	教育センター 3 いる。 いく。 移管 その他 終了 その他 205,860 千円

37	改札機等の機 (交通局)	器の保守点検業務委託	団体名	東京交通サービス(株)	区分	委託	26年度予算額	919, 17	2 千円	25年度決	算額	760,	585 千円
_	事業内容・ への支出理由	・都営地下鉄各駅に設置の駅務・都営地下鉄は年間約9億人のの安定稼働が不可欠である。	お客様な		ニネットワ	ークの	各種システムに	は他の鉄道会	会社と!	緊密に連	携して	おり、	システム
	₹・決算状況 ・課題等	・更新される駅務機器への対応・今後想定される新たな乗車券											
-	,積 概 要 (局評価)	・更新される駅務機器のメンテに、都営交通独自のToKo・労務単価が上昇する中、適切・駅務機器故障時の緊急連絡体	P o 対原 なコス	芯機器の管理なども引き続き₽ ト管理により経費の抑制をして]滑かつ確 pつ、円滑	選実に実施 かつ確認	施。 実な業務を実カ			拡大充実 27年度見	見直し 再構築 積額	移管 終了 836,	その他 その他 千円
行政部	文改革推進部 平 価	・改札機等の設置場所が都営地 に向けた迅速な対応が必要と ・本会社は、交通局等との連絡 とから、本会社への委託は妥	なる。 体制が	構築されていることに加え、 全						遊正性 拡大 充実	見证	5 1	継続実施
財	務局評価	・システムの安定的な稼働を確 委託は妥当であり、見積額の			と関する	幅広い	知識と技術を	——— 有する本会社	土への	拡大充実 27年度予	見直し 再構築 算額	移管 終了 836,	その他 404 千円

38 净水場運転管理業務委託(水道局)			団体名 東京水道	サービス(株)	区分	委託	26年度予算額	604,800 千円	25年度決	算額	590, 1	00 千円	
<u> </u>	事業内容・]体への支出理由	・浄水場(安定給水や危機管理の面で特に重要な役割を担う浄水場を除く。)の管理業務のうち浄水場の運転管理業務について委託している。浄水 場運転管理業務は設備の維持管理や浄水処理技術だけではなく、送配水管ネットワークの知識にも精通し、他の浄水場や給水所等と連携を図る必 要がある。このため、局と同等の技術、知識等を有する唯一の団体である本会社へ委託している。											
反	战果・決算状況 ・課題等	・日常的な運転管理業務に加え、水質事故等の発生時においても迅速かつ確実に対応を行っており、当局とともに安全でおいしい水の安定供給の一 翼を担っている。											
	見積概要(局評価)	・引き続き適切な浄水場の運転管理業務を実施するため、24時間の監視業務、及び浄水場を維持管理するために必要な施設及び設備の日常巡視点検、定期点検等の維持保全に必要な経費を計上する。									移管 終了 646, 9	その他 20 千円	
á ⁻	〕政改革推進部 評 価	・本事業は、施設の運転管理や 管や配水管等による膨大なネ ・本会社は、不測の事態に迅速 などから、本会社への委託は	マトワークの一部 で対応できる体制	『となっているため、	一体的な	管理が	必要である。		遊正性 拡大 充実	、実施状況 見直し 再構領	×1	の評価 送続実施	
財	材務局評価	・浄水場の維持管理や浄水処理技術に精通した本会社への事業の委託は妥当であるため、見積額のとおり計上する。			拡大 充実	見直し 再構築	移管 終了	その他					
		11/1/// July 11/19/19/19/19/19/19/19/19/19/19/19/19/1				27年度予	算額	646, 9	20 千円				

39	お客さまセン	ター運営業務委託(水道局)	団体名 (株)	PUC	区分	委託	26年度予算額	2, 305, 168 千円	25年度決	<mark>算額</mark> 2	2, 121, 2	210 千円	
	事業内容・ 本への支出理由	・水道の各種受付や問合せ対応などの総合的な受付対応業務、及びセンターの基幹機能であるセンターシステム運用管理を委託している。 ・本業務は、非定型な内容の電話対応も含んだ総合的な受付を行うため、水道業務について広範囲な知識を有していることに加え、水道料金ネット ワークシステム及びセンターシステムを開発した本会社に委託している。											
成	果・決算状況 ・課題等	・IT技術を活用し、受付業務や問い合わせ対応を集中化した総合的な受付センターを開設することにより、①お客さまサービスの向上(ワンストップサービスの実現、夜間、土曜日、休日等の受付時間の拡大)、②定型業務の集中処理による効率化、③民間委託の拡大による局職員の増加抑制を実施している。											
5	見積概要 (局評価)	引き続き適切なお客さまセンする。	ター業務を実施	施するため、各種受付等	業務、調	査・催行	告等業務等に	必要な経費を計上	拡大充実 27年度見	見直し 再構築 積額 2	移管 終了 2, 184, 9	その他 922 千円	
	政改革推進部 評 価	・本事業は、区部における水道 務、調査・催告等を実施して ない公共性・中立性とともに	おり、お客さる	ま対応に必要な機密性の	高い個人	.情報を〕	取り扱うなど、		適正性 拡大 充実	、実施状況 見直 再構	L /	継続実施	
財	務局評価	・水道業務について広範囲な知	識を有する本名	会社への事業の委託は妥	当である	ため、	見積額のとお	り計上する。		見直し 再構築 <mark>算額</mark> 2	移管 終了 2, 184, 9	その他 922 千円	

40 芝浦水再生也 託(下水道局	ンター再生水施設管理業務委 引)	団体名	東京都下水道サービス	(株)	区分	委託	26年度予算額	223, 063 千円	25年度決	:算額	186,	, 900 千円
事業内容・ 団体への支出理由	・下水処理水を高度に処理したるため、芝浦水再生センター ・本団体は、下水処理工程全船	の再生水	施設の運転管理、保全	全管理業	務等を委	託してい	いる。				水とし	て供給す
成果・決算状況 ・課題等	・長年培った高度な技術やノウ 実施することにより、良好な								の運転管	理、保	全管理	業務等を
見積概要(局評価)	・引き続き、都市の貴重な水資め、各施設の運転管理、保全				に供給し	、都市の	の水循環の形成	成に貢献するた	拡大充実 27年度見	見直し 再構築 <mark>積額</mark>	移管 終了 250,	その他 チ円
行政改革推進部 評 価	・本事業は、水処理施設運転と 持するための水質管理を実施・本会社は、下水処理工程全船 及び人材を有していることか	iする必要 はに対し精	がある。 通しているとともに、	良好な						見i	去!	<mark>らの評価</mark> 継続実施
財務局評価	・下水処理工程全般及び再生水 め、見積額のとおり計上する		して高度な技術やノウ	ウハウを	有する本	会社への	の事業の委託	は妥当であるた	拡大充実 27年度予	見直し 再構築 算額	移管 終了 250,	その他 チ円