鑑定評価書(令和 5年地価調査)

令和 5 年 7 月 5 日提出 新宿(都) - 6 宅地-1

基準地番号	提出先 所属分科会名	提出先	業者名	株式会社佐藤不動産鑑定コンサルティング
新宿(都) - 6	東京都 区部第3	東京都	氏名	不動産鑑定士 佐藤 勝己

| 鑑定評価額 81,200,000 円 1 ㎡当たりの価格 706,000 円 / ㎡

1 基本的事項

(1)価格時点	令和 5年 7月 1日	(4)鑑定評価日	令和 5年 7月 4日	(6)	[令和 5年1月]	550,000 円/㎡
	A 12 - 7 - 0 - 0 - 0	/ - \ /T+0 - /T-YT		路線	路線価又は倍率	倍
(2)実地調査日	令和 5年 6月 20日	(5)価格の種類	正常価格	価	倍率種別	
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

2 鑑	定評価額の	沃疋の理	田の美	百														
(1)	所在及び地都 「住居表示」		f宿区[南榎町							地 (m	(計)		115	菬	き令上の 対	見制等	
地	形状	別況	敷地の利用の野況			②の土地の	利用の状 接面道路の状況 供給 処理施 設状況			接	要なる	交通施記 伏況		(60,300) 準防 高度(2種最高20m)				
1	: 1.5	住宅 W 2			一般住宅、アパー 多い従前からの住		- ト等が 主宅地域	北東3.1 m 区道			水道、 ガス、 下水		牛込柳町450 m			地区	(その他) 地区計画等 (70,160)	
(2)	範囲	東	150 m、	西	20 m、	南 140	m、北	120 m	標準	隼的使	用 低層	住宅	地					
近 隣 —	標準的画地の	き的画地の形状等 間口			約 9 m、 奥行			f 約 13 m、 規模			115 r	n²程度		形状長				
地域	地域的特性		特記特にない。					. 1 m区道		交通施設	交通 牛込板 北東方 450 m		方 ·			令 1 中専 (70,160) 準防 高度(2種最高20m) 制 地区計画等		
	地域要因の将 来予測												地区計					
	有効使用の判		住宅地		の(i					対象基準 の個別 因	準地 的要	方位						
(,	定評価の手法 ^{第田}		事例比	較法	比準価権		744,000 円/㎡											
UJU	の適用 収益還元法 原価法 開発法				収益価格	468,000 円/m²												
				積算価格	^哈 こよる価格	/ 円/㎡/ / 円/㎡												
(6)市場の特性 同一需給圏は、新宿区のうちJR山号目的の個人を中心として賃貸収益を目宅地として需要は堅調であるが供給に65~85万円程度である。					手線内側 目的とす	こ存す。 る法人、	る住宅は	── 地域で 不動産	業者、找	資家	等も含	含まれる	5。都心	1/0)利便性だ	で高い住		
· 検i	章価格の調整 証及び鑑定評 の決定の理由	価 は収割 アパ・	益性を ートも	反映し 存する	ている <i>た</i> が居住の	類似した取り が比準価格 の快適性を この検討を	に比べや [.] 重視したI	や低位! 自用取	こ求め。 引が主	られた。 である。	。近隣 ^壮 。したか	b域は バって	都心へ 、比準	への利便	種性が高	い作	È宅地域で	ごあり、
(8)	代表標	準地 標	準地		時点	標準化	地域到		別的		基準地			5路	0.0	地	街路	+3.0
公規価				40	修正	補正	因のは		因の 較		準価格 / ㎡)			通	0.0	1	交通	0.0
示準格 価と			- 19									訳(環境 画地	0.0 +4.0	要因	環境 行政	+1.0
格し をた	各し 公示価格		,000 円/㎡		102.2]	100 [104.0]	[104.0]	- \big \frac{[101.0]}{100}		70	06,000	'			0.0	その他		0.0
(9) 指か 定ら	指定基準	地番号	-		時点 修正	標準化 補正	地域勢 因の比 較	と 要	別的 因の 較	の比	基準地 準価格 / ㎡)	内	隼 3	5路 を通 環境	0.0 0.0 0.0	地域要	街路 交通 環境	+2.0 +5.0 +8.0
基の 準検 地討	検 削牛指定基準		, -		104.7]			[10		70	05,000	l I-	E f	画地 行政 その他	0.0 0.0 0.0	因	行政 その他	0.0
(10) 対年ら 象標の	継続 新 前年標準価		678,000 円 / m			価 変	1 1	/ 一般的 先行き不透明な要素はあるが、需要は堅調であり、地価に 要 因 継続している。							也価は上昇	 昇傾向が		
基準検 準価討	- 2 基年地 である場合の	也 標準地		準地等	形状骨要因、需要は堅調である					住宅地域であるが価格水準は区内で中低位に属し 。地域要因に特段の変動はない。								
地格 の等 前か	公示価	i格	.1 %	半年間	- 円/㎡ 引	要 因 % の	個別的 要 因		固別的要	要因に特	詩段の変	動はな	î l 1°					
	1					1	1											