

鑑定評価書 (令和5年地価調査)

令和5年7月5日提出
神津島(都)-2 宅地-1

基準地番号	提出先	所属分科会名	業者名	樋口不動産鑑定事務所		
神津島(都)-2	東京都	島しょ	氏名	不動産鑑定士	樋口 裕	
鑑定評価額	1,180,000 円		1 m ² 当たりの価格		6,500 円/m ²	

1 基本的事項

(1) 価格時点	令和5年7月1日	(4) 鑑定評価日	令和5年7月3日	(6) 路線価又は倍率	[令和5年1月] 1.1倍	円/m ²
(2) 実地調査日	令和5年5月16日	(5) 価格の種類	正常価格			
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(1) 基 準 地	①所在及び地番並びに 「住居表示」等	神津島村218番				②地積 (m ²)	181	⑨法令上の規制等
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用 の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給 処理施 設状況	⑧主要な交通施設との 接近の状況		(都) (70, 200) 国立公(普通)
(2) 近 隣 地 域	台形 1.5:1	住宅 R C 2	一般住宅のほか、民 宿、旅館も見られる 住宅地域	南東4.9m都道	水道、 下水	神津島港停 800m		(その他) 土砂警戒
	①範囲	東70m、西50m、南40m、北50m	②標準的使用	戸建住宅地				
(3) 最 有 効 使 用 の 判 定	③標準的画地の形状等	間口 約 15m、奥行 約 12m、規模	180 m ² 程度、形状	長方形				
	④地域的特性	特記 事項	特記 事項	街 路	4.9m都道	交通 施設	神津島港停 東方800m	(都) (70, 200) 土砂警戒 国立公(普通)
(4) 対 象 基 準 地 の 個 別 的 要 因	⑤地域要因の 将来予測	村内の住宅街の北部に位置する神津沢沿い付近の住宅地域。やや傾斜があり、また、村の中心部からやや離れてはいるが、土地の利用度は比較的高く、一定の成熟度が認められ、地価水準は概ね横ばいに推移すると考える。						
	⑥市場の特性	同一需給圏は神津島村の住宅地域全域となるが、価格牽連性が及ぶ範囲としては商業地域等をも含めた神津島村の宅地地域全域と考える。いずれにしてもやや限定的である。公共機関による買収等を除けば、取引は極めて少ない。しかも、島民を中心とした相対での取引が大半を占め、供給者・需要者もやや限定的になる為、売買当事者の取引動機・利用目的等の取引事情が多分に反映され易く、各取引に個別性が生じ易い。従って、指標的な取引相場は形成されにくい。						
(5) 鑑 定 評 価 の 手 法 の 適 用	⑦内 訳	0.0						
	取引事例比較法	比準価格	6,500 円/m ²					
(6) 市 場 の 特 性	収益還元法	収益価格	/ 円/m ²					
	原価法	積算価格	/ 円/m ²					
(7) 試 算 価 格 の 調 整 ・ 検 証 及 び 鑑 定 評 価 額 の 決 定 の 理 由	開発法	開発法による価格	/ 円/m ²					
(8) 公 規 価 格 と し た れ を	①□代表標準地 ■標準地 標準地番号 神津島-2	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の規準価格 (円/m ²)	⑦内 訳	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0
	公示価格 6,500 円/m ²	[100.0] 100	100 [100.0] [100.5]	100 [100.5] 100	[100.0] 100	6,470		地域 交通 環境 画地 行政 その他
(9) 指 定 基 準 地 の 検 討	①指定基準地番号	②時点 修正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の比準価格 (円/m ²)	⑦内 訳	街路 0.0 交通 0.0 環境 0.0 画地 0.0 行政 0.0 その他 0.0
	前年指定基準地の価格 円/m ²	[] 100	100 []	100 []	[] 100			地域 交通 環境 画地 行政 その他
(10) 対 象 基 準 地 の 検 討 の 等 前 か	①-1 対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 6,500 円/m ²	③ 価 格 形 成 要 因 の 変 動 状 況	一般的 要 因	景気は雇用・所得環境の改善に伴い、緩やかな回復傾向の継続が期待される。不動産市場も主に都心部において上昇傾向が続いている。				
	①-2 基準地が共通地点（代表標準地等と 同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 公示価格 円/m ²	〔地 域 要 因〕	やや傾斜があり村の中心部からやや離れているが、土地の利用度は高く一定の成熟度を有し、地価水準は概ね横ばいに推移すると考える。					
	②変動率 年間 0.0 % 半年間 %	〔個 別 的 要 因〕	画地の位置及び形状、間口等の接面状況などを総合的に勘査した結果、今後も標準的な競争力を持続していくものと判断した。					