

--

設計等委託成績評定報告書

年 月 日

(検査主管課長) 殿
(契約主管課長) 殿

○ ○ 課 長
(工 事 主 管 課 長)

設計等委託成績評定について次のとおり報告する。

契 約 番 号				
件 名				
履 行 場 所				
受 託 者 名				
業 種 番 号	業種名		分野	
代 理 人 氏 名				
管 理 技 術 者 氏 名				
契 約 金 額	¥	起工金額¥		契約方式
変 更 契 約 金 額	¥	落札率(%)		
契 約 日				
完 了 日				
完 了 検 査 年 月 日				
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：	
	建築：	電気：	機械：	
主 任 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：	
	建築：	電気：	機械：	
担 当 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：	
	建築：	電気：	機械：	
検 査 員 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：	
	建築：	電気：	機械：	
監 督 員 評 定 点				点
検 査 員 評 定 点				点
評 定 点 合 計 (+ 基 礎 点 65 点)				点
事 故 等 に よ る 減 点				点
総 評 定 点				点

※ 総評定点欄は、小数点以下を切捨てて整数とする。

設計等委託成績評定表

件名									業種名			分野			
受託者名									契約日			完了日			
契約金額		¥		変更契約金額		¥		検査年月日							
評価項目	評定者	業務の実施能力			業務の実施状況				業務目的の達成度	評定点合計	事故等による減点	基礎点	総評定点	所見欄	
		業務実施体制	管理技術者の能力	技術者の能力	業務履行中の説明資料	調整及び説明、対応の迅速性	与条件の理解、業務への反映(設計提案)	課題への対応						担当監督員	主任監督員
監督員	担当監督員													担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年月日)	
	主任監督員													担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年月日)	
	総括監督員	/+0.7~-0.7	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+3.0~-3.0	/+2.1~-2.1	/+5.0~-5.0	/+6.0~-6.0	/+6.0~-6.0	/+26.0~-26.0	0			③機械担当(年月日)	
検査員									/+9.0~-9.0	/+9.0~-9.0		65		担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当(年月日)	
計		/+0.7~-0.7	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+3.0~-3.0	/+2.1~-2.1	/+5.0~-5.0	/+6.0~-6.0	/+15.0~-15.0	/+35.0~-35.0				②電気担当(年月日)	
														③機械担当(年月日)	

※ 所見は、必ず記入する。

評価項目	評価の視点	建築主任		建築担当		電気主任		電気担当		機械主任		機械担当	
		配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点
業務への与 反映の 設計 提案	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた。											
		与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた。											
		業務の各段階に必要な検討がなされていた。											
		検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に添えるものとなっていた。											
	仕様書 基準類の理解	工事共通仕様書や各種基準、基本法令等(以下「共通仕様書等」という。)をおおむね理解していた											
	発注者側の指導が必要ないほど、共通仕様書等を十分に理解していた。												
	実施方針や検討成果は、共通仕様書等におおむね沿った内容となっていた。												
	実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど共通仕様書等を踏まえた内容となっていた。												
施工に関する 一般的な知識	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた。												
	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた。												
	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた。												
	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた。												
創意工夫積極的な提案	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った。												
	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた。												
	業務の目的、内容に沿った提案がなされた。												
	提案内容を採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した。												
専門的な知識、 法令等の理解 特定行政庁等との調整	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた。												
	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた。												
	特定行政庁等の関係者との調整を行った。												
	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った。												
業務目的 の達成 度	記載の程度	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった。											
		成果物には十分な記載(書き込み)があった。											
	成果物の内容が理解しうる表現であった。												
	成果物は内容が理解しやすい表現が工夫されていた。												
	成果物の内容	成果物の内容は、予算に収まっており、契約図書に示された所要性能を満たしていた。											
	成果物の内容は、発注意図に照らして、最適なコストや利用上の使い勝手に配慮されたものであった。												
	成果物の内容は、安全対策及び環境施策への対応に配慮されていた。												
	成果物の内容に、安全対策及び環境施策への対応が十分反映されていた。												
業務 の実施 状況	物理的条件 社会的条件	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた。											
		採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。											
	敷地周辺への配慮、UDへの対応等の社会的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた。												
	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。												
	要望 コスト	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた。											
	採用された創意工夫は、発注意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった。												
	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた。												
	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた。												

項目別評定点表

評 価 項 目		評 定 点 / 満 点
業務の実施能力	業務実施体制	
	管理技術者の能力	
	技術者の能力	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料	
	調整及び説明、対応の迅速性	
	与条件の理解、業務への反映(設計提案)	
	課題への対応	
業務目的の達成度		
基 礎 点		65 固定
評 定 点 合 計		
事 故 等 に よ る 減 点		
総 評 定 点		/100点

※ 総評定点欄は、小数点以下を切捨てて整数としています。